

Požizovatel:	Obecní úřad Radim	Otisk úředního razítka, podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	Martin Sýkora, starosta obce Radim	
Správní orgán, který změnu č. 1 ÚP Radim vydal:	Zastupitelstvo obce Radim	
Datum nabytí účinnosti změny č. 1 ÚP Radim:		

## ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU RADIM

Požizovatel Obecní úřad Radim

*Obecní úřad Radim si zajišťuje dle ustanovení § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 tohoto zákona prostřednictvím smluvního pořizovatele, Mgr. Bc. Jindřicha Felcmana, Ph.D.*

Objednatel Obec Radim

Zhotovitel ŽALUDA, projektová kancelář

Datum III/2021

Příloha textová část včetně odůvodnění

Pare

POŘIZOVATEL:

**Obecní úřad Radim**

Radim 6  
281 03 Radim u Kolína

*Obecní úřad Radim si zajišťuje dle ustanovení § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 tohoto zákona prostřednictvím smluvního pořizovatele, Mgr. Bc. Jindřicha Felcmana, Ph.D.*

OBJEDNATEL:

**Obec Radim**

Radim 6  
281 03 Radim u Kolína

PROJEKTANT:

**Ing. Eduard Žaluda**

(č. autorizace: 4077)

ZHOTOVITEL:

**ŽALUDA, projektová kancelář**

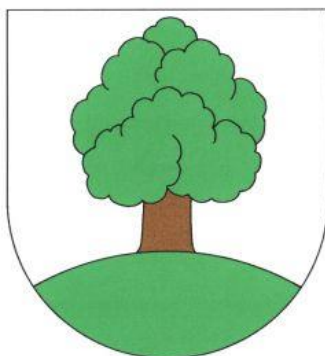
Železná 493/20, 110 00 Praha 1  
kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha 5, Smíchov  
tel.: 737 149 299  
e-mail: eduard.zaluda@gmail.com

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. Eduard Žaluda  
Ing. Mgr. Miroslav Vrtiška  
Ing. arch. Alena Švandelíková  
Ing. arch. Rostislav Aubrecht  
Mgr. Michal Bobr  
Bc. Michal Toman

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

březen 2021



## ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU RADIM

(1) Změna č. 1 Územního plánu Radim (dále jen „Změna č. 1“) mění Územní plán Radim (dále jen „ÚP Radim“), vydaný Zastupitelstvem obce Radim dne 12. 8. 2009 s nabytím účinnosti ke dni 1. 9. 2009 takto:

(1.1) v kapitole „1 Vymezení zastavěného území“:

doplňuje text:

*„a aktualizováno k 30. 11. 2018“*

(1.2) v kapitole „2 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,“ podkapitole „2.5 Urbanistická koncepce, ochrana a rozvoj urbanistických hodnot,“ v bodě „I.“:

ruší text:

*„a je navrženo propojení Chroustova a Radimi“*

(1.3) v kapitole „2 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,“ podkapitole „2.6 Koncepce veřejné infrastruktury – inženýrské sítě,“ oddílu „2.6.1 Vodní hospodářství,“ v bodě „V.“:

ruší text:

*„ 14“*

(1.4) v kapitole „2 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,“ podkapitole „2.6 Koncepce veřejné infrastruktury – inženýrské sítě,“ oddílu „2.6.4 Zásobování elektrickou energií,“ v bodě „III.“:

ruší text:

*„ 14“*

(1.5) v kapitole „2 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,“ podkapitole „2.11 Koncepce ochrany zemědělského půdního fondu a lesa“:

doplňuje bod „III.“ s textem:

*„Umístování staveb v pásmu 50 m od hranice lesa musí být v souladu s požadavky státní správy lesů.“*

(1.6) v kapitole „4 Vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření,“ podkapitole „4.1 Plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit dle § 170 zákona č. 183/2006 Sb,“ oddílu „4.1.1 Dopravní infrastruktura“:

ruší text:

*„a úpravu silnice III. třídy (III/3291)“*

a zároveň ruší tabulku

D1	647/1, 807/7, 807/6, 807/5, 807/1
D3	388/16, 388/15
D2	388/16, 388/15, 388/1
D4	533/5, 380/117, 533/6, 839/6, 388/1, 536/ 528/1 VÝROVKA, 537, 518/2, 448/7, 448/3, 453/1, 98/1, 480, 640, 496/1, 105/1, 109/1, 106, 107, 491/2, 114/1
D5	493, 229/3, 218/1
D6	281/1, 281/2, 492, 195/2, 498
D7	98/1, 485, 180/1, 176/1, 126/1, 384/1, 486, 114/1
D8	489/2, 183/2, 98/1, 98/10, 230/3, 229/3, 487/1, 489/ 229/3

(2) Ostatní úpravy ÚP Radim, provedené Změnou č. 1, se týkají pouze grafické části dokumentace.

(3) Textová část Změny č. 1 ÚP Radim obsahuje 2 titulní listy a 1 číslovanou stranu.

(4) Grafická část Změny č. 1 ÚP Radim obsahuje následující výkresy:

č. výkresu	název výkresu	měřítko
1	Výkres základního členění území	výřez M : 5 000
2	Hlavní výkres	výřez M : 5 000
3	Koncepce veřejné infrastruktury	výřez M : 5 000
4	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	výřez M : 5 000



## ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU RADIM

### 1 Postup při pořízení změny územního plánu

*Deklarace zákonnosti procesu pořízení; soulad se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.) a se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.).*

*Zpracovává pořizovatel, průběžně, po ukončení jednotlivých fází projednání návrhu změny územního plánu.*

Na základě žádosti obce Radim dle § 55a odst. 3 stavebního zákona vydal Krajský úřad Středočeského kraje stanovisko č. j. 120453/2018/KUSK ze dne 4. 10. 2018, ve kterém jakožto:

- příslušný orgán ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast ve vztahu k navrhovanému obsahu Změny č. 1 ÚP Radim,
- příslušný úřad nepožadoval k navrhovanému obsahu Změny č. 1 ÚP Radim zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Následně Zastupitelstvo obce Radim rozhodlo dle § 55a odst. 2 stavebního zákona o pořízení Změny č. 1 ÚP Radim zkráceným postupem, a to usnesením č. 8 ze dne 21. 11. 2018. Zároveň byl starosta obce pan Martin Sýkora schválen jako určený zastupitel pro pořízení této změny ve smyslu § 47 odst. 1 stavebního zákona.

#### Veřejné projednání Změny č. 1 ÚP Radim

Obecní úřad Radim jako úřad splňující kvalifikačních požadavky pro výkon územně plánovací činnosti ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 stavebního zákona uspořádal dle § 55b odst. 2 stavebního zákona **veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Radim**. Veřejné projednání se konalo dne 21. 3. 2019 od 17:00, a to na Obecním úřadu Radim, Radim č.p. 6, 281 03 Radim u Kolína. Stanoviska, námítky a připomínky byly Obecním úřadem Radim přijímány do 28. 3. 2021.

Následně probíhalo dohodovací řízení s Městským úřadem Kolín, dotčeným orgánem dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

V rámci veřejného projednání obdržel pořizovatel následující stanoviska dotčených orgánů, u nichž je zároveň uveden způsob jejich vyhodnocení:

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, č. j. 022402/2019/KUSK ze dne 20. 3. 2019	
OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
Z hlediska ochrany přírody a krajiny: - Bez připomínek.	Nevyvolává nutnost úprav dokumentace.
Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: - Bez připomínek.	Nevyvolává nutnost úprav dokumentace.
Z hlediska zákona o posuzování vlivů na ŽP: - Bez připomínek.	Nevyvolává nutnost úprav dokumentace.
Z hlediska ochrany ovzduší: - Bez připomínek.	Nevyvolává nutnost úprav dokumentace.
Z hlediska zákona o prevenci závažných havárií: - Bez připomínek.	Nevyvolává nutnost úprav dokumentace.
Z hlediska silničního zákona: - Bez připomínek.	Nevyvolává nutnost úprav dokumentace.
Stanovisko Městského úřadu Kolín, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. MUKOLIN/OZPZ 13176/19-Tv ze dne 20. 2. 2019	
OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
Z hlediska nakládání s odpady: - Bez připomínek.	Nevyvolává nutnost úprav dokumentace.
Z hlediska vodoprávního úřadu: - Bez připomínek.	Nevyvolává nutnost úprav dokumentace.

<p>Z hlediska státní správy lesů: - Požadavek zakreslit do dokumentace Změny č. 1 „ochranné pásmo lesa 50 m“ a do textu závazné části Změny č. 1 doplnit ustanovení, že v pásmu 50 m od hranice lesa je při umístování staveb nutné požádat orgán státní správy lesů o souhlas dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.</p>	<p>Stanovisko akceptováno a do dokumentace Změny č. 1 jsou jeho požadavky zapracovány tak, aby byla dokumentace v souladu s právními předpisy.</p> <p>Pásmo 50 m od hranice lesa bude zakreslena do grafické části odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim. Jedná se o limit vyplývající ze zákona, nepatří tudíž do výrokové části ÚPD.</p> <p>Požadavek na doplnění odkazu na § 14 odst. 2 zákona o lesích byl upraven tak, aby nebyl procesní povahy. ÚPD je vydávána formou opatření obecné povahy, není možné, aby jakkoliv stanovila správní procesy upravené v právních předpisech. V poloze informativního ustanovení je tak doplněna do kap. 2.11 Koncepce ochrany zemědělského půdního fondu a lesa formulace tohoto znění: „Umístování staveb v pásmu 50 m od hranice lesa musí být v souladu s požadavky státní správy lesů.“</p>
<p>Z hlediska ochrany přírody a krajiny: - Nesouhlasné stanovisko. V současnosti probíhá řízení EIA, které řeší terénní úpravy v bývalé pískovně. V této lokalitě je Změnou č. 1 vymezena zastavitelná plocha. Oznámení EIA bylo ze strany správních orgánů shledáno nedostatečné, dokud nebudou nedostatky vyřešeny, vymezení zastavitelné plochy je z pohledu ochrany přírody a krajiny neakceptovatelné.</p>	<p>Stanovisko bylo předmětem dohodovacího řízení dle § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje vydal dne 9. 5. 2019 pod č. j. 061389/2019/KUSK usnesení, kterým bylo na žádost oznamovatele ukončeno posuzování záměru „Terénní úpravy bývalé pískovny Radim“.</p> <p>Investor předmětného záměru následně zadal zpracování biologického průzkumu v dotčené lokalitě. Biologický průzkum byl zpracovaný RNDr. Ondřejem Bílkem, autorizovanou osobou k provádění hodnocení podle § 45i zákona ve smyslu § 67 zákona na základě rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 6.5.2010 (prodlouženo dne 20.4.2020 pod č.j. MZP/2019/610/3525), Geo Vision s. r. o., Brojova 16, 326 00 Plzeň a dokončený v září 2020.</p> <p>Dokumentace biologického průzkumu byla předložena MěÚ Kolín, orgánu ochrany přírody a krajiny, dne 10. 10. 2020.</p> <p>Dne 1. 12. 2020 bylo předloženo MěÚ Kolín, orgánu ochrany přírody a krajiny, rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 142692/KUSK ze dne 25. 11. 2020 o výjimce z ochrany chráněných druhů.</p> <p>MěÚ Kolín vydal následně stanovisko č. j. MUKOLIN/OZPZ/ 128676/20-Gr ze dne 15. 12. 2020. V tomto stanovisku vyslovil souhlas se Změnou č. 1 ÚP Radim.</p>
<b>Stanovisko Městského úřadu Kolín – koordinované, č. j. MUKOLIN/SU 13181/19-Vanc ze dne 10. 4. 2019</b>	
OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Z hlediska silničního zákona: - Bez připomínek.</p>	<p>Nevyvolává nutnost úprav dokumentace.</p>
<p>Z hlediska státní památkové péče: - Bez připomínek.</p>	<p>Nevyvolává nutnost úprav dokumentace.</p>
<b>Stanovisko Státního pozemkového úřadu, č. j. SPU 066318/2019 ze dne 19. 2. 2019</b>	
OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Bez připomínek.</p>	<p>Nevyvolává nutnost úprav dokumentace.</p>
<b>Stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, č. j. KHSSC 06342/2019 ze dne 25. 3. 2019</b>	
OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Bez připomínek.</p>	<p>Nevyvolává nutnost úprav dokumentace.</p>
<b>Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu, č. j. MPO 14246/2019 ze dne 12. 2. 2019</b>	
OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Bez připomínek.</p>	<p>Nevyvolává nutnost úprav dokumentace.</p>

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Radim nebyly uplatněny žádné námítky vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněných investorů a zástupců veřejnosti.

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Radim nebyly uplatněny žádné připomínky veřejnosti.

Pořizovatel zaslal Krajskému úřadu Středočeského kraje návrh Změny č. 1 ÚP Radim včetně stanovisek dotčených orgánů. Dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následně pořizovatel obdržel stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 029232/2021/KUSK ÚSŘ/No ze dne 2. 3. 2021. Krajský úřad v tomto stanovisku konstatoval, že **neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o územním plánu.**

Na základě projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Radim zkráceným postupem byla dokumentace Změny č. 1 ÚP Radim předložena ke schválení Zastupitelstvu obce Radim bez jakýchkoliv podstatných úprav. Doplnění ustanovení na základě požadavku orgánu státní správy lesů do textu závazné části nemůže mít žádný vliv na práva dotčených osob, ani na dotčené veřejné zájmy, neboť jde o ustanovení pouze informativní, upozorňující na povinnosti dané zákonem.

## 2 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4, písm. a)*

*Zpracovává projektant.*

### 2.1 Soulad změny územního plánu s politikou územního rozvoje

Změna č. 1 Územního plánu Radim (dále též jen „Změna č. 1“) je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3 a č. 5 (dále též jen „PÚR ČR“), schválené vládou ČR dne 15. dubna 2015 usnesením č. 276.

(citace požadavků na řešení Změny č. 1 z PÚR ČR je vyznačena kurzívou a redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území)

Řešené území je součástí rozvojových os republikového významu OS4 a OS5. Rozvojová osa **OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR/Polsko (- Wrocław), další větev rozvojové osy je Praha – Kolín – Chvaletice – Pardubice (podél železničního spojení Praha – Kolín – Pardubice)** je vymezena v území ovlivněném dálnicí D11 a jejím připravovaným pokračováním do Jaroměře, dálnicí D11 v úseku Jaroměř – Trutnov – hranice ČR/Polsko, železniční tratí č. 010 v úseku Praha – Pardubice (I. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Nymburk, Poděbrady, Kolín, Jaroměř, Dvůr Králové nad Labem a Trutnov. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí. Rozvojová osa **OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno** je vymezena v území ovlivněném dálnicí D1 v úseku Jihlava – Brno, v úseku Havlíčkův Brod – Jihlava rozvojovým záměrem kapacitní silnice a centry Kolín, Kutná Hora, Čáslav, Havlíčkův Brod a Velké Meziříčí. Pozice obce v rozvojových osách republikového významu OS4 a OS5 byla při zpracování Změny č. 1 respektována (viz dále – Soulad s ÚPD vydanou krajem).

Řešené území není součástí specifických oblastí republikového významu, které jsou stanoveny v aktualizované PÚR ČR.

Změna č. 1 respektuje **obecné zásady stanovené Politikou územního rozvoje ČR** a vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Území řešeného Změnou č. 1 se týká zejména následující body republikových priorit (v níže uvedených bodech reaguje Změna č. 1 pouze na priority týkající se řešeného území, citace z PÚR ČR je vyznačena kurzívou):

- (14)** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.*

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Radim. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 1 měněny, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jeden ze základních předpokladů zajištění trvale udržitelného rozvoje.

Ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot je zajištěna respektováním limitů využití území a zároveň respektováním dílčích koncepcí rozvoje území, stanovených Územním plánem Radim. Změny v krajině nejsou předmětem řešení Změny č. 1.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Při zpracování Změny č. 1 byly zohledněny požadavky zakotvené v rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu a jejím obsahu, které byly v souladu s koncepcí rozvoje území a s urbanistickou koncepcí stanovenou Územním plánem Radim. Změna č. 1 přispívá kucelení rozvojové lokality pro nízkopodlažní bydlení, čímž upřednostňuje komplexní řešení urbanizovaného území.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Změna č. 1 respektuje stávající koncepci technické infrastruktury, resp. koncepci veřejné infrastruktury – inženýrské sítě (viz kapitola 2.6 výrokové části ÚP Radim). V grafické části ÚP Radim jsou definována tzv. rozvojová území s napojením na stávající TI obce. V souvislosti s redukcí rozvojové plochy nízkopodlažního bydlení jihozápadně od sídla Radim, bylo redukováno také související vymezení rozvojového území s napojením na stávající TI obce. V západní části obce bylo naopak toto území rozšířeno v souvislosti s doplněním plochy zastavitelného území (dle názvosloví ÚP) pro nízkopodlažní bydlení.

## 2.2 Soulad změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Části řešeného území dotčené Změnou č. 1 jsou zahrnuty v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje, které byly vydány zastupitelstvem Středočeského kraje dne 19. 12. 2011 usnesením č. 4-20/2011/ZK s nabytím účinnosti 22. 2. 2012. Dne 27. 7. 2015 byla zastupitelstvem Středočeského kraje vydána Aktualizace č. 1 usnesením č. 007-18/2015/ZK s nabytím účinnosti dne 26.8.2015. Předmětem řešení Aktualizace č. 1 bylo řešení dálnice D3. Dne 26. 4. 2018 byla zastupitelstvem Středočeského kraje vydána Aktualizace č. 2 usnesením č. 022-13/2018/ZK s nabytím účinnosti dne 4. 9. 2018, řešící některé dopravní záměry.

Změna č. 1 je pořizována v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění Aktualizací č. 1 a 2, resp. s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Středočeského kraje po 2. aktualizaci (dále též jen „ZÚR SČK“).

Změna č. 1 svým rozsahem nezasahuje výrazně do koncepcí stanovených územním plánem Radim. Rozsah změn v ÚPD obce, vyvolaných Změnou č. 1 je minimální. Navržené řešení není v kolizi se ZÚR SČK. Soulad řešení Změny č. 1 s požadavky ZÚR SČK uvádí následující text (citace ze ZÚR SČK zobrazena kurzívou).

### 1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

ZÚR SČK stanovuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, určené ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí.

Změna č. 1 respektuje veškeré priority stanovené ZÚR SČK. Území řešeného Změnou č. 1 se týkají zejména následující body priorit územního plánování (Změna č. 1 reaguje pouze na priority týkající se navrženého řešení):

- (01) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.*

- (07) *Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*

*b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento ve volné zeleně v zastavěném území.*

Změna č. 1 vytváří podmínky pro zajištění vyváženého a udržitelného území. Změna č. 1 redukuje rozvojovou plochu jihovýchodně od sídla Radim, představující srůstající článek mezi jednotlivými sídly v území. Tímto řešením je zajištěno respektování historicky vytvořené sídelní struktury a podpořena volná krajina. Současně Změna č. 1 přispívá ke scelení rozvojového území pro nízkopodlažní bydlení změnou funkčního využití v zastavitelném území, čímž podporuje zachování funkční a urbanistické celistvosti. Celkově je řešením Změny č. 1 preferováno využití zastavěného území a navazujících rozvojových ploch, které logicky dotvářejí urbanistický tvar sídel před výstavbou ve volné krajině.

Řešení Změny č. 1 nemá přímou vazbu na ostatní priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v ZÚR SČK.



## 2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS, VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A ROZVOJOVÝCH CENTER KRAJSKÉHO VÝZNAMU

Řešené území je zahrnuto do **rozvojových os** republikového významu **OS4 Praha – Poděbrady – Hradec Králové (- Wrocław) / Praha – Kolín – Pardubice (- Wrocław)** a **OS5 Praha – Kolín – Jihlava (- Brno)**. Ze zařazení řešeného území do rozvojových os republikového významu vyplývají následující body a úkoly pro územní plánování, stanovené v ZÚR SČK:

### 2.2. Rozvojové osy republikového významu

#### 2.2.4 Rozvojová osa OS4 Praha – Poděbrady/Kolín – Hradec Králové/Pardubice (- Wrocław)

(23) Rozvojová osa je vymezena tak, že do ní jsou zahrnuty následující obce (katastrální území):

... h) ve správním obvodu ORP Kolín: ... Radim (Radim u Kolína), ...

(25) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

Západní část (společná s OS5):

- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny,
- chránit vysoce hodnotný zemědělský půdní fond;
- optimalizovat vazby na silnici I/12 k navrhované MÚK.

#### 2.2.5 Rozvojová osa OS5 Praha – Kolín – Jihlava (- Brno)

(26) Rozvojová osa je vymezena tak, že do ní jsou zahrnuty následující obce (katastrální území):

... e) ve správním obvodu ORK Kolín: ... Radim (Radim u Kolína), ...

(28) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny,
- respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES

Řešené území je zahrnuto do **rozvojové oblasti** krajského významu **OBk1 Střední Polabí**. Ze zařazení řešeného území do rozvojové oblasti krajského významu vyplývají následující body a úkoly pro územní plánování, stanovené v ZÚR SČK:

### 2.3. Rozvojové oblasti krajského významu

#### 2.3.1 Rozvojová oblast OBk1 Střední Polabí

(33) Rozvojová oblast je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty následující obce (katastrální území) ve správních obvodech:

... c) ORP Kolín: ... Radim (Radim u Kolína), ...

(35) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- zpřesnit koridory dopravy vymezené v ZÚR;
- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
- prověřit možnosti zlepšení silniční sítě ve vazbách na nadřazené trasy (D11, I/12, I/38, I/2, I/32);
- respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES.

Změna č. 1 zohledňuje postavení obce v rozvojových osách OS4 a OS5 a v rozvojové oblasti OBk1. Rozsah zastavitelných ploch v ÚP byl prověřen v souladu s požadavkem Zastupitelstva obce, specifikovaným v usnesení o pořízení Změny ÚP, přičemž byla redukována rozvojová plocha jihovýchodně od sídla Radim. Tímto řešením dochází k zamezení srůstání sídel v území a současně je chráněn vysoce hodnotný zemědělský půdní fond, vzhledem ke skutečnosti, že převážná část vypouštěné zastavitelné plochy je zařazena do tříd ochrany I. (kód BPEJ 2.01.00) a II. (kód BPEJ 2.01.10) třídy ochrany. Vazby na silnici I/12 jsou optimalizovány již v ÚP Radim, jež vymezuje koridor silnice II/329, procházející územím obce v severojižním směru v jeho východní polovině. Změna č. 1 tento koridor respektuje a svým řešením se jej nedotýká. Skladebné části ÚSES regionálního významu, stanovené v ZÚR SČK, jsou vymezeny již v ÚP Radim a Změnou č. 1 nejsou dotčeny.

## 4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU

Řešeného území se týká záměr dopravní infrastruktury, vymezený v ZÚR SČK – silnice II. třídy (II/329), který je řešen v ÚP Radim a jeho vymezení je Změnou č. 1 respektováno. Současně jsou v řešeném území vymezeny skladebné části ÚSES regionálního významu, které jsou zpřesněny v ÚP Radim a nejsou Změnou č. 1 dotčeny.

Na řešení Změny č. 1 nemají zásadní vliv ostatní stanovené úkoly pro územní plánování dle ZÚR SČK. Ostatní požadavky ZÚR SČK jsou naplněny již v platné ÚPD obce (ÚP Radim), jejíž řešení je v daných částech Změnou č. 1 plně respektováno a není měněno.

### 3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4, písm. b)*

*Zpracovává projektant.*

Soulad s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je stanovují § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Pro Změnu č. 1 vyplývají zejména následující cíle a úkoly územního plánování.

#### 3.1 Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s cíli územního plánování

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území při respektování koncepce rozvoje území a dalších dílčích koncepcí, stanovených Územním plánem Radim.

Míra využití území je definována zastavěným územím, které je Změnou č. 1 respektováno a současně aktualizováno v souladu s § 58 zákona č. 153/2006 Sb., a podmínkami využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, jež jsou Změnou č. 1 respektovány.

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro výstavbu zejména respektováním stávající rozvojové koncepce ÚP Radim a rozšířením zastavitelné plochy v západní části území, jež doplňuje stávající rozvojovou plochu nízkopodlažního bydlení.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Změna č. 1 prověřila účelné využití a prostorové uspořádání řešeného území, na základě čehož aktualizuje zastavěné území. Změna č. 1 dosahuje souladu s cílem (2) respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených legislativou (včetně souvisejících judikátů) na úseku územního plánování. Zásadním předpokladem pro dosažení souladu s cílem (2) je splnění požadavků vyplývajících ze rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu a jejím obsahu. Vyhodnocení splnění požadavků rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu a jejím obsahu je uvedeno v samostatné části Odůvodnění. Obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a rozumného využití společenského a hospodářského potenciálu rozvoje území bude dosaženo závěrečnou dohodou účastníků procesu pořizování Změny č. 1 (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti atd.).

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.*

Koordinace veřejných a soukromých zájmů vychází z rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu a jejím obsahu. Změnou č. 1 jsou vytvořeny podmínky pro účelné, komplexní využití území.

Veřejné a soukromé zájmy koordinovány v návaznosti na dosavadní rozvoj území, stabilizována je nová výstavba v zastavitelných plochách, doplněno je zastavitelné území (dle názvosloví ÚP Radim) v odůvodněném rozsahu a dle aktuálních požadavků.

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Změna č. 1 respektuje koncepci ochrany a rozvoje hodnot území, stanovenou v platném ÚP Radim. Dále respektuje stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které zajišťují hospodárné a dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití. Změna č. 1 nevymezuje zastavitelné plochy či plochy přestavby, které by omezily či narušily přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, nebo které by znemožnily jejich ochranu.

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich*

důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplacení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Změna č. 1 respektuje podmínky využití ploch v nezastavěném území definované v platném ÚP Radim, veřejný zájem na vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona nebyl identifikován.

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

V souladu s § 2 odst. (1) písm. e) stavebního zákona jsou jako nezastavitelné definovány pozemky, jež nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán. Požadavek se netýká procesu pořizování změny územního plánu.

### 3.2 Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s úkoly územního plánování

- (1) *Úkolem územního plánování je zejména:*

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Během zpracování Změny č. 1 byly podrobně analyzovány veškeré dostupné podklady a informace o území. Základním podkladem pro zjištění a posouzení stavu území byly zejména územně analytické podklady zahrnující podrobně a kvalifikovaně zpracovaný rozbor udržitelného rozvoje území. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území byly identifikovány a potvrzeny na základě vlastního terénního průzkumu projektanta, konzultací s představiteli obce a studiem relevantních podkladů.

- b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Změna č. 1 navazuje na koncepci rozvoje území obce včetně urbanistické koncepce stanovené platným Územním plánem Radim. S ohledem na hodnoty v území (především přírodní, kulturní a civilizační) a s ohledem na podmínky území (vyplývající z limitů využití území) specifikované v rámci rozboru udržitelného rozvoje území respektuje Změna č. 1 stávající uspořádání sídel a zachování identity a rovnoměrného rozvoje jednotlivých sídel v řešeném území. V rámci urbanistické koncepce Změna č. 1 zachovává stávající uspořádání sídel a zrušením části rozvojové plochy, propojující Chroustov a Radim, zamezuje srůstu sídel v řešeném území.

- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Změna č. 1 prověřila a posoudila potřebu změn v území a s ohledem na hospodárné využívání území ruší část rozvojové plochy, propojující sídla Chroustov a Radim v řešeném území. Současně doplňuje rozvojovou plochu nízkopodlažního bydlení v západní části sídla Radim. Rozvojové plochy jsou situovány v návaznosti na stávající veřejnou infrastrukturu s cílem zajistit její efektivní a hospodárné využívání.

- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,*

Změna č. 1 respektuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území vyplývající z platného ÚP Radim.

- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

Změna č. 1 respektuje plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území vyplývající z Územního plánu Radim. Tyto podmínky jsou stanoveny primárně s ohledem na charakter a strukturu zástavby tak, aby nedošlo k narušení ustálených urbanistických principů a postupů.

- f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)*

Potřebnost stanovení etapizace nebyla ve Změně č. 1 identifikována.

- g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Řešení nebezpečí ekologických a přírodních katastrof není předmětem Změny č. 1.

- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn*

Změna č. 1 respektuje koncepci rozvoje území stanovenou Územním plánem Radim. Ta mimo jiné stanovuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a vedle hlavního využití určuje možnosti dalšího způsobu využití v rámci přípustného využití. Tím je deklarována snaha umožnit širší využívání zastavěného i nezastavěného území a pružně tím reagovat na hospodářské a společenské změny.

- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu*
- Změna č. 1 respektuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury stanovené Územním plánem Radim a aktualizuje hranici zastavěného území při zohlednění změny katastrální hranice území.
- j) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*
- Změna č. 1 respektuje urbanistickou koncepci stanovenou platným ÚP Radim a klade důraz na zachování historicky vytvořeného uspořádání sídelní struktury v území, přičemž mění záměr na propojení Chroustova a Radimi redukcí zastavitelné plochy, umožňující jejich srůst. Současně Změna č. 1 rozšiřuje zastavitelné území ve vazbě na zastavěné území v západní části sídla Radim. Rozvojové lokality jsou situovány ve vazbě na infrastrukturu obce tak, aby nároky na vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů byly co nejmenší.
- k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*
- Podmínky pro zajištění civilní ochrany, obrany státu a požární ochrany nejsou předmětem řešení Změny č. 1.
- l) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*
- Změna č. 1 neurčuje nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.
- m) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*
- Změna č. 1 nevymezuje zastavitelné plochy umožňující umístění záměrů vyvolávajících negativní vlivy na území.
- n) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*
- Změna č. 1 nevymezuje zastavitelné plochy umožňující umístění záměrů vyvolávajících negativní vlivy na území.
- o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,*
- Při zpracování Změny č. 1 byly uplatněny poznatky zejména z výše uvedených oborů, ale i dalších technických, přírodovědných a humanitárních disciplín. Současně byly přiměřeně aplikovány metodické podklady zpracované na úrovni zainteresovaných resortů a výsledky a závěry výzkumné činnosti
- (2) *Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptáčí oblast.*
- Změna č. 1 není posuzována z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, důvody a stanoviska věcně i místně příslušných orgánů jsou uvedeny v kapitole 6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

#### **4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

##### **Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 4, písm. c)**

*Zpracovává projektant v rozsahu požadavků na obsah změny územního plánu.*

Změna č. 1 ÚP Radim je zpracována a pořízena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501/2006 Sb.“):

- obsahová struktura textové části Změny č. 1 ÚP Radim vychází z platného ÚP Radim
- grafická část Změny č. 1 ÚP Radim vychází z platného ÚP Radim a je zpracována v souladu s přílohou č. 7, část I., odst. 3 a 4 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., a v souladu s § 13 a § 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- Změna č. 1 ÚP Radim je pořizována v souladu s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (viz kapitola 1 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim)
- dle § 53 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. je v textové části odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim vyhodnocen soulad:
  - s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (viz kapitola 2 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim)

- s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území (viz kapitola 3 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim)
- s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů (viz kapitola 4 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim)
- s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (viz kapitola 5 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim)
- dle § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. je součástí Změny č. 1 ÚP Radim:
  - výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odstavce 4 (§ 53 zákona č. 183/2006 Sb.) (viz kapitola 13 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim)
  - zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz kapitola 6 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim)
  - stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (viz kapitola 7 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim)
  - sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly (viz kapitola 8 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim)
  - komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty (viz kapitola 9 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim)
  - vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (viz kapitola 10 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim)
- dle přílohy č. 7, část II., Vyhlášky č. 500/2006 Sb. je součástí Změny č. 1 ÚP Radim:
  - vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území (viz kapitola 11 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim)
  - vyhodnocení splnění požadavků zadání (viz kapitola 12 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim)
  - výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení (viz kapitola 14 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim)
  - vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa (viz kapitola 15 tohoto Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim)

Tyto skutečnosti lze dokladovat na vlastní dokumentaci (zejména v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim) a na průběhu jejího pořizování.

## 5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53 odst. 4, písm. d)*

*Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů zpracovává projektant.*

*Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů zpracovává pořizovatel.*

### 5.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s požadavky zvláštních právních předpisů je provedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly 9 textové části Odůvodnění Změny č. 1.

### 5.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Změny č. 1 ÚP Radim byl v souladu s procesními pravidly stavebního zákona upravujícími zkrácený způsob pořízení změny územního plánu projednán s dotčenými orgány, v jejichž kompetenci je hájení veřejných zájmů potenciálně dotčených jejím řešením. V rámci tohoto projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Radim byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů, jejichž vyhodnocení je obsahem kapitoly 1 tohoto Odůvodnění *Postup při pořízení územního plánu*.

U dotčených orgánů, které stanovisko neuplatnily, bylo ze strany pořizovatele prověřeno, zda nemohlo dojít k dotčení jimi hájených veřejných zájmů. Pořizovatel konstatuje, že na základě tohoto prověření nebylo shledáno riziko negativního dotčení předmětných veřejných zájmů a Změna č. 1 ÚP Radim je tak v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

**6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 b)*

*Zpracovává projektant.*

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství uplatnil stanovisko (č. j. 120453/2018/KUSK ze dne 4. 10. 2018) k navrhovanému obsahu změny č. 1 územního plánu Radim podle ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e), v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Radim na životní prostředí (tzv. SEA).**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOKP). Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) ZOKP konstatuje, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., **lze vyloučit významný vliv navrhovaného podnětu na změnu č. 1 ÚP Radim zkráceným postupem samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropských významných lokalit nebo ptačích oblastí,** stanovených příslušnými vládními nařízeními.

**Z výše uvedených důvodů nebylo s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 Zákona č. 183/2006 Sb. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno.**

**7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 c)*

*Zpracovává pořizovatel.*

Viz kap. 5 výše.

**8 Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 d)*

*Zpracovává pořizovatel.*

Viz kap. 5 výše.

**9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 e)*

**Zdůvodnění všech částí návrhu změny územního plánu v členění podle textové části („výroku“).**

*Zpracovává projektant.*

*Pozn.: Kapitoly komplexního zdůvodnění přijatého řešení vycházejí z členění výrokové části ÚP Radim – obsahují konkrétní odůvodnění výroků Změny č. 1 ÚP Radim, případně jsou okomentovány ve vztahu ke Změně č. 1.*

*Pozn.: Změna č. 1 a následné úplné znění jsou zpracovány nad novou katastrální mapou. V některých částech bylo upraveno vymezení parcel a v souvislosti s tím upraveno rovněž vymezení ploch s rozdílným způsobem využití převážně v detailu mimo podrobnost územního plánu, tedy bez nutnosti tyto korekce promítnout do Změny č. 1 ÚP Radim. V souvislosti se změnou katastrální hranice byla nová část správního území obce Radim Změnou č. 1 kategorizována plochami s rozdílným způsobem využití v souladu s metodikou ÚP Radim.*

**9.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území**

*Odůvodnění výroku (1.1)*

Změnou č. 1 bylo aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Prověřena byla naplněnost zastavitelných ploch. Vzhledem ke skutečnosti, že od doby vydání ÚP Radim (2009) byla změněna správní hranice obce Radim, byly zastavěné pozemky a jejich části a dále pozemky, které lze v souladu s výše

uvedeným právním předpisem zařadit do zastavěného území, v nové části obce zařazeny do zastavěného území. Aktualizace zastavěného území byla provedena ke dni 30. 11. 2018.

Aktualizací zastavěného území byla do zastavěného území a stabilizovaných ploch zahrnuta následující část správního území obce Radim:

- Pozemky p. č. 844 (zahrada), 845 (zahrada), 850 (zahrada), 851 (zahrada), 852 (zahrada), 853 (ostatní plocha), 854 (neplodná půda), 855 (neplodná půda), část 658 (ostatní plocha) a dále pozemky p. č. st. 470 (rodinný dům), st. 471 (rodinný dům) a st. 506 (rodinný dům)

Pozemky zahrnuté do zastavěného území zobrazují graficky níže uvedené obrázky, aktualizovaná hranice zastavěného území v dotčené lokalitě je zobrazena červenou linií:



Funkční zařazení nové části správního území obce Radim mezi plochy s rozdílným způsobem vychází z metodiky platného Územního plánu Radim (2009). Pozemky určené pro bydlení jsou zařazeny mezi *plochy nízkopodlažního bydlení*.

## 9.2 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změnou č. 1 nejsou koncepce rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot stanovené Územním plánem Radim významně měněny.

### 9.2.1 Odůvodnění koncepce bydlení a osídlení

Koncepce není Změnou č. 1 dotčena.

### 9.2.2 Odůvodnění koncepce rekreace

Koncepce není Změnou č. 1 dotčena.

### 9.2.3 Odůvodnění koncepce výroby

Koncepce není Změnou č. 1 dotčena.

### 9.2.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury – občanské vybavení ve veřejném zájmu

Koncepce není Změnou č. 1 dotčena.

### 9.2.5 Odůvodnění urbanistické koncepce, ochrany a rozvoje urbanistických hodnot

#### Odůvodnění výroku (1.2)

Změna č. 1 prověřila na základě požadavku specifikovaného v požadavkem Zastupitelstva obce, specifikovaným v usnesení o pořízení Změny ÚP, potřebu vymezení zastavitelné plochy, propojující Chroustov a Radim. Ve snaze o zachování historicky vytvořeného uspořádání sídelní struktury v území je předmětná zastavitelná plocha významně redukována, čímž je zamezeno potenciálnímu srůst těchto sídel. Důsledkem tohoto řešení je vypuštění sousloví „a je navrženo propojení Chroustova a Radimí“ v rámci podkapitoly 2.5 *Urbanistická koncepce, ochrana a rozvoj urbanistických hodnot, bodu I. (Rozvoj zástavby je navržen v návaznosti na zastavěné území a je navrženo propojení Chroustova a Radimí)*.

### 9. 2. 6 Odůvodnění veřejné infrastruktury – inženýrské sítě

V rámci koncepce veřejné infrastruktury – inženýrských sítí provádí Změna č. 1 minimální úpravy v textové části ÚP Radim v souvislosti s redukcí rozsahu zastavitelných ploch. Kromě těchto úprav (viz níže), je Změnou č. 1 upraven rozsah tzv. „Rozvojového území s napojením na stávající tech. infrastruktury obce,“ jež je definováno pouze ve výkresové části ÚP Radim, bez vztahu k jeho textové výrokové části. Změna č. 1 mění vymezení tohoto území v souvislosti s vypuštěním rozvojové plochy s ozn. 14, redukcí rozvojové plochy s ozn. 13 a vymezením rozvojové plochy s ozn. 21 (ozn. dle výkresu č. 1 ÚP Radim – Základní členění území).

Změna vymezení *Rozvojového území s napojením na stávající tech. Infrastruktury obce (vodovod, plynovod, zásobování elektrickou energií* je graficky znázorněna ve výkresu č. 3 grafické části Změny č. 1 ÚP Radim (*Koncepce veřejné infrastruktury*).

#### 9. 2. 6. 1 Vodní hospodářství

##### Odůvodnění výroku (1.3)

V souvislosti se zrušením celé zastavitelné plochy s ozn. 14 (dle ozn. ve výkresu č. 1 Základního členění území), viz výše (vypuštění zastavitelné lokality propojující Radim a Chroustov), bylo odstraněno ozn. této plochy v rámci podkapitoly 2.6 *Koncepce veřejné infrastruktury – inženýrské sítě*, oddílu 2.6.1 *Vodní hospodářství*, bodu V. (*ÚP vymezuje plochy navržené na odkanalizování do čerpací stanice Chroustov (lokality č. 16, 17, 13, 14 – ozn. výkres č. 1 Základního členění). Umístění čerpací stanice je v dolní části obce při Výrovce.*).

#### 9. 2. 6. 2 Dešťová kanalizace

Koncepce není Změnou č. 1 dotčena.

#### 9. 2. 6. 3 Zásobování plynem

Koncepce není Změnou č. 1 dotčena.

#### 9. 2. 6. 4 Zásobování elektrickou energií

##### Odůvodnění výroku (1.4)

V souvislosti se zrušením celé zastavitelné plochy s ozn. 14 (dle ozn. ve výkresu č. 1 Základního členění území), viz výše (vypuštění zastavitelné lokality propojující Radim a Chroustov), bylo odstraněno ozn. této plochy v rámci podkapitoly 2.6 *Koncepce veřejné infrastruktury – inženýrské sítě*, oddílu 2.6.4 *Zásobování elektrickou energií*, bodu III. (*V rozvojových plochách č. 1, 13, 14, 12 je navrženo posílení trafostanic stávajících. Upřesnění řešení bude v následném projektu pro územní řízení dle etapizace výstavby*).

#### 9. 2. 6. 5 Spojové vedení

Koncepce není Změnou č. 1 dotčena.

### 9. 2. 7 Odůvodnění veřejné infrastruktury – doprava

V rámci koncepce veřejné infrastruktury – dopravy nedochází Změnou č. 1 k úpravě textové části ÚP Radim.

V souvislosti vypuštěním rozvojové lokality s ozn. 14 (ozn. dle výkresu č. 1 Základního členění území ÚP Radim) potvrzuje Změna č. 1 stávající trasu silnice III. třídy (III/3291), vedoucí z Radimi jihozápadním směrem. Část této komunikace, která byla součástí rozvojové lokality s ozn. 14, je Změnou č. 1 zařazena mezi plochy *Silnice II. a III. třídy* v souladu s metodikou ÚP Radim. Současně byla v této souvislosti zrušena návrhová plocha přestavby s ozn. P5 pro přeložení této komunikace vzhledem k její nadbytečnosti v důsledku zrušení rozvojové lokality s ozn. 14.

Změna č. 1 dále vzhledem ke změně správní hranice obce řeší funkční využití nově příslušících pozemků. V důsledku tohoto Změna č. 1 v souladu s metodikou ÚP Radim vymezuje plochu *Místní obslužné komunikace* při západním hranici katastrálního území v sídle Radim.

Uvedené úpravy nejsou součástí textové části Změny č. 1, jejich grafické znázornění je obsahem výkresu č. 3 grafické části Změny č. 1 ÚP Radim (*Koncepce veřejné infrastruktury*).

### 9. 2. 8 Odůvodnění koncepce vodního režimu v krajině

Koncepce není Změnou č. 1 dotčena.



### 9. 2. 9 Odůvodnění hygieny životního prostředí

Koncepce není Změnou č. 1 dotčena.

### 9. 2. 10 Odůvodnění koncepce ochrany přírody a krajiny

Koncepce není Změnou č. 1 dotčena.

### 9. 2. 11 Odůvodnění koncepce ochrany zemědělského půdního fondu a lesa

#### Odůvodnění výroku (1.5)

Změna č. 1 na základě stanoviska dotčeného orgánu (MěÚ Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. MUKOLIN/OZPZ 13176/19-Tv), uplatněného v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1, doplňuje podkapitulu koncepce ochrany zemědělského půdního fondu a lesa o ustanovení, poukazující na nezbytnost umístování staveb v pásmu 50 m od hranice lesa v souladu s požadavky státní správy lesů.

### 9. 2. 12 Odůvodnění koncepce ochrany nerostného bohatství a geologických jevů

Koncepce není Změnou č. 1 dotčena.

## 9. 3 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Změna č. 1 nemění stanovené podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, stanovené v ÚP Radim.

## 9. 4 Odůvodnění vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření

### 9. 4. 1 Odůvodnění ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V souvislosti s dílčími změnami v plošném uspořádání území upravuje Změna č. 1 vymezení veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury.

#### 9. 4. 1. 1 Dopravní infrastruktura

#### Odůvodnění výroku (1.6)

V souvislosti vypuštěním rozvojové lokality s ozn. 14 (ozn. dle výkresu č. 1 Základního členění území ÚP Radim) potvrzuje Změna č. 1 stávající trasu silnice III. třídy (III/3291), vedoucí z Radimi jihozápadním směrem. V této souvislosti byla zrušena návrhová plocha pro přeložení této komunikace vzhledem k její nadbytečnosti v důsledku zrušení rozvojové lokality s ozn. 14. Tato byla v ÚP Radim současně vymezena jako součást veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s ozn. D8. Příslušná část VPS s ozn. D8 byla ve vztahu k výše uvedenému Změnou č. 1 zrušena. Změna č. 1 v textové části ÚP Radim upravuje popis veřejně prospěšné stavby s ozn. D8 v rámci podkapitoly 4.1 *Plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit dle §170 zák. č. 183/2006 Sb., oddílu 4.1.1 Dopravní infrastruktura (D8 – plocha pro okružní křižovatku a úpravu silnice III. třídy (III/3291))*.

Dále Změna č. 1 v důsledku úpravy funkčního využití v rozvojové lokalitě s ozn. 1 (dle výkresu č. 1 Základního členění území ÚP Radim), ve které se část plochy pro *místní obslužnou komunikaci a místní sběrnou komunikaci* mění na plochu pro *nízkopodlažní bydlení*, ruší související část veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s ozn. D1, jež byla vymezena v ÚP Radim pro celý rozsah *místní obslužné komunikace a místní sběrné komunikace* v zastavitelné ploše. Tato změna nemá vazbu na textovou část ÚP Radim.

Uvedené úpravy jsou graficky znázorněny ve výkresu č. 4 grafické části Změny č. 1 ÚP Radim (*Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*).

V souvislosti s aktualizací katastrální mapy v řešeném území a tím danou neaktuálností uvedených parcelních čísel v tabulce veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury byla s ohledem na její neúčelnost (v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování) tato tabulka odstraněna.

## 10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 f)*

*Zpracovává projektant ve spolupráci s pořizovatelem.*

### 10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Změnou č. 1 bylo aktualizováno zastavěné území, a to ke dni 30. 11. 2018 v souladu s § 58 a následujících zákona č. 183/2006 Sb. a ve vazbě na zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon). Vymezení zastavěného území vychází ze skutečného stavu zastavěnosti území zjištěného terénním průzkumem a z evidence zastavěných ploch a nádvíží v Katastru nemovitostí, podrobněji viz kapitola 9.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území.

### 10.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

S ohledem na § 55 odst. 4) zákona č. 183/2006 Sb. je třeba prokázat potřebu vymezení zastavitelných ploch nových.

Změnou č. 1 bylo aktualizováno zastavěné území. Změna č. 1 nenavýšuje celkový rozsah zastavitelných ploch. V rámci řešení je změněno funkční využití ploch, definovaných v ÚP Radim jako *doprovodná a rozptýlená zeleň* na pozemcích parc. č. 807/2, 807/34, 807/2, 808/3, na plochy *nízkopodlažního bydlení*, čímž jsou tyto pozemky zařazeny mezi zastavitelné plochy (cca 0,9 ha). Současně však Změna č. 1 mění část rozvojové plochy *nízkopodlažního bydlení*, vymezené pro zástavbu podél komunikace mezi sídly Radim a Chroustov. Tyto jsou Změnou č. 1 převedeny na plochy *zemědělské půdy*, čímž jsou vyřazeny ze zastavitelných ploch (cca 4,2 ha).

Změnou č. 1 tak dochází ke snížení rozsahu zastavitelných ploch o cca 3,3 ha.

## 11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

*Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7, část II, odst. 1, písm. a)*

*Zpracovává projektant.*

Využívání území z hlediska širších vztahů není Změnou č. 1 dotčeno.

V souvislosti se změnou správní hranice obce Radim, bylo řešeno funkční využití nově příslušné části při východní hranici katastrálního území Radim u Kolína, viz kapitola 9.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území.

## 12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

*Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7, část II, odst. 1, písm. b)*

*Zpracovává projektant.*

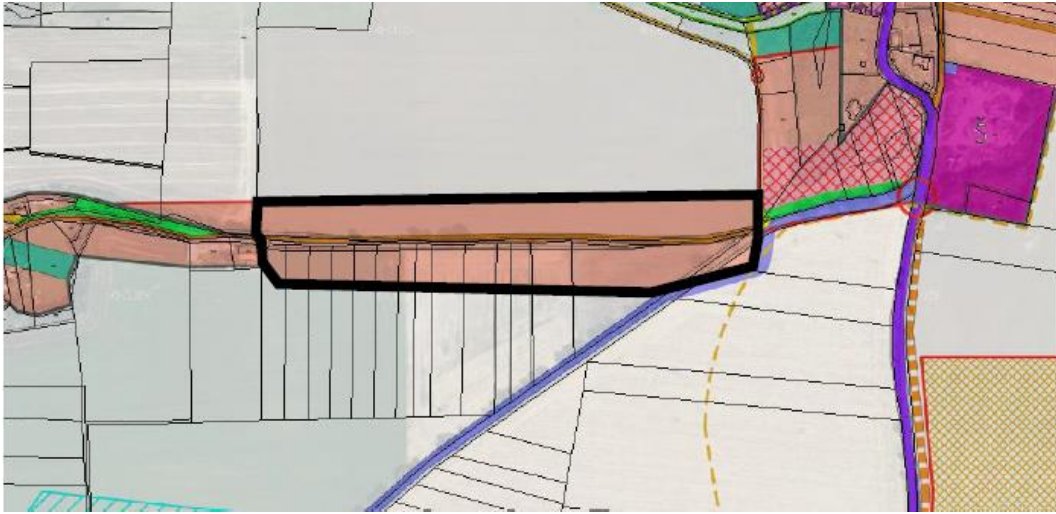
Změna č. 1 je pořizována na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Radim o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu, které je obsahem usnesení ze dne 21. 11. 2018.

Zastupitelstvo obce Radim, v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 – 6 a § 44, resp. § 55a – b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „stavební zákon“), rozhodlo o pořízení Změny č. 1 ÚP Radim a jejím obsahu z vlastního podnětu dle § 55a odst. 2 stavebního zákona a schválilo pořizování této změny zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona.

V případě zpracování změny územního plánu tzv. zkráceným postupem se v souladu se stavebním zákonem nezpracovává její zadání. Obsah změny je definován rozhodnutím zastupitelstva obce Radim o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu v příloze uvedeného usnesení zastupitelstva. Změnou č. 1 jsou řešeny následující požadavky (citace kurzívou):

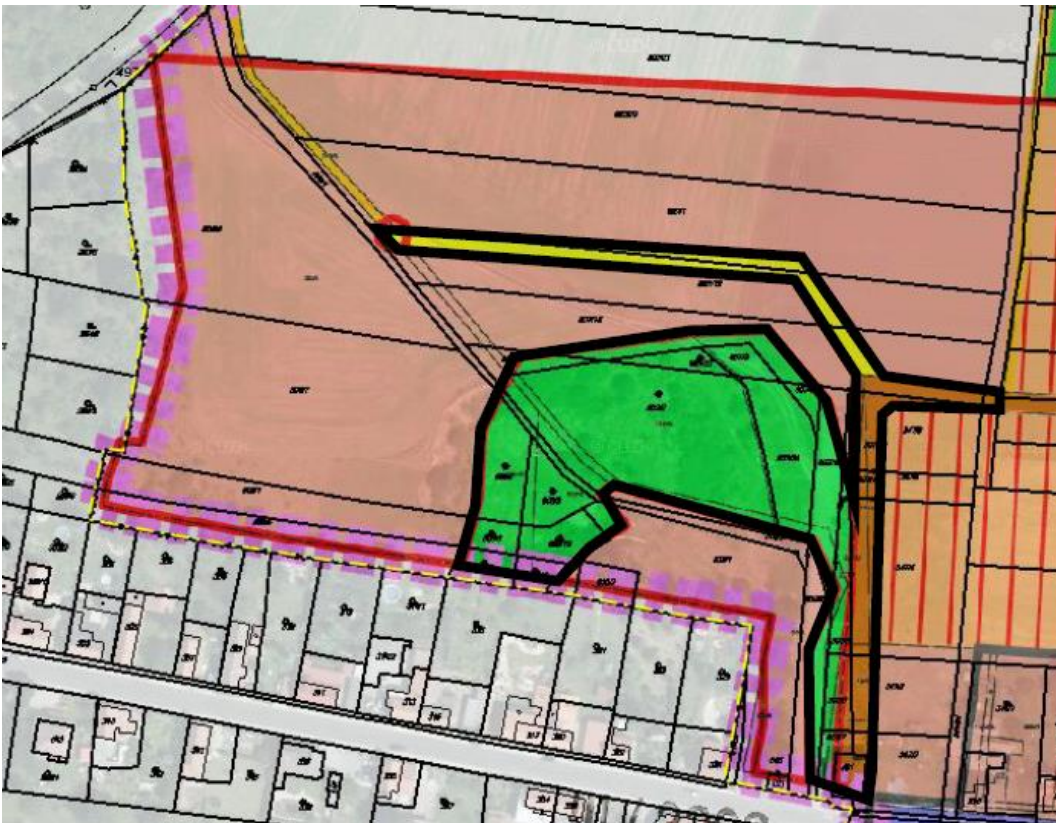
Obsah změny č. 1 územního plánu Radim

- 1) Změnu níže vyznačené plochy z ploch ozn. „Nízkopodlažní bydlení“ na plochy ozn. „Zemědělská půda“



Změna č. 1 v souladu s požadavkem převedla předmětné plochy mezi plochy zemědělské půdy, čímž je vyřadila z ploch zastavitelných.

- 2) změnu níže vyznačených ploch z ozn. „Doprovodná rozptýlená zeleň“, „Místní obslužné komunikace“, „Účelové komunikace“ na plochy ozn. „Nízkopodlažní bydlení“



Změna č. 1 v souladu s požadavkem převedla předmětné plochy mezi plochy pro nízkopodlažní bydlení, čímž je zařadila mezi plochy zastavitelné.

**13 Výsledek přezkoumání Změny č. 1 podle § 53 odst. 4, písm. a) až d)**

*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53 odst. 5, písm. a) až d)*

*Zpracovává pořizovatel.*

Pořizovatel přezkoumal soulad Změny č. 1 ÚP Radim s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a ztotožňuje se s vyhodnocením tohoto souladu obsaženém v kap. 2 tohoto Odůvodnění.

Pořizovatel přezkoumal soulad Změny č. 1 ÚP Radim s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území a ztotožňuje se s vyhodnocením tohoto souladu obsaženém v kap. 3 tohoto Odůvodnění.

Pořizovatel přezkoumal soulad Změny č. 1 ÚP Radim s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a ztotožňuje se s vyhodnocením tohoto souladu obsaženém v kap. 4 tohoto Odůvodnění.

Pořizovatel přezkoumal soulad Změny č. 1 ÚP Radim s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a odkazuje na vyhodnocení tohoto souladu provedené v kap. 5 tohoto Odůvodnění.

**14 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

*Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7, část II., odst. 1, písm. c)*

*Zpracovává projektant.*

Změna č. 1 nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje.

**15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

*Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7, část II., odst. 1, písm. d)*

*Zpracovává projektant.*

**15.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (dále též jen „ZPF“) je zpracováno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Změna č. 1 nenavýšuje celkový rozsah zastavitelných ploch. V rámci řešení je změněno funkční využití ploch, definovaných v ÚP Radim jako *doprovodná a rozptýlená zeleň* (na pozemcích parc. č. 807/2, 807/34, 807/2, 808/3), na plochy *nízkopodlažního bydlení*, čímž jsou tyto pozemky zařazeny mezi zastavitelné plochy (cca 0,9 ha). Tyto pozemky nejsou převážně součástí zemědělského půdního fondu, jedná se dominantně o pozemky, katastrovane druhem „ostatní plocha“. Záběr ZPF je v důsledku řešení ÚP zanedbatelný, minimální část uvedené změnové plochy se dotýká orné půdy ve IV. třídě ochrany ZPF (BPEJ 2.04.01), její **předpokládaný zábor** činí **932 m<sup>2</sup>** (0,1 ha).

Současně Změna č. 1 mění většinu rozvojové plochy *nízkopodlažního bydlení*, vymezené pro zástavbu podél komunikace mezi sídly Radim a Chroustov, na plochy *zemědělské půdy*, čímž jsou předmětné pozemky vyřazeny ze zastavitelných ploch (cca 4,2 ha). Pozemky, které jsou součástí této rozvojové plochy jsou dominantně katastrovány jako orná půda, řešením Změny č. 1 dochází tedy k zániku možnosti záboru těchto pozemků, náležících do I. a II. třídy ochrany ZPF (vysoce kvalitní zemědělská půda).

**15.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa**

Změna č. 1 nevymezuje zastavitelné plochy nebo plochy přestavby vyžadující zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

## 16 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

*Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172*

*Zpracovává pořizovatel.*

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Radim nebyly uplatněny žádné námitky vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněných investorů a zástupců veřejnosti.

## 17 Vyhodnocení připomínek

*Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172*

*Zpracovává pořizovatel.*

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Radim nebyly uplatněny žádné připomínky veřejnosti.

## 18 Obsah Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim

Obsah textové části Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim:

<b>1</b>	<b>Postup při pořízení změny územního plánu</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem</b>	<b>3</b>
2.1	Soulad změny územního plánu s politikou územního rozvoje	3
2.2	Soulad změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
<b>3</b>	<b>Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území</b>	<b>6</b>
3.1	Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s cíli územního plánování	6
3.2	Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s úkoly územního plánování	7
<b>4</b>	<b>Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů</b>	<b>8</b>
<b>5</b>	<b>Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů</b>	<b>9</b>
5.1	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	9
5.2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	9
<b>6</b>	<b>Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí</b>	<b>10</b>
<b>7</b>	<b>Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona</b>	<b>10</b>
<b>8</b>	<b>Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly</b>	<b>10</b>
<b>9</b>	<b>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení</b>	<b>10</b>
9.1	Odůvodnění vymezení zastavěného území	10
9.2	Odůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	11
9.2.1	Odůvodnění koncepce bydlení a osídlení	11
9.2.2	Odůvodnění koncepce rekreace	11
9.2.3	Odůvodnění koncepce výroby	11
9.2.4	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury – občanské vybavení ve veřejném zájmu	11
9.2.5	Odůvodnění urbanistické koncepce, ochrany a rozvoje urbanistických hodnot	11
9.2.6	Odůvodnění veřejné infrastruktury – inženýrské sítě	12
9.2.6.1	Vodní hospodářství	12
9.2.6.2	Dešťová kanalizace	12
9.2.6.3	Zásobování plynem	12
9.2.6.4	Zásobování elektrickou energií	12
9.2.6.5	Spojové vedení	12
9.2.7	Odůvodnění veřejné infrastruktury – doprava	12
9.2.8	Odůvodnění koncepce vodního režimu v krajině	12
9.2.9	Odůvodnění hygieny životního prostředí	13
9.2.10	Odůvodnění koncepce ochrany přírody a krajiny	13
9.2.11	Odůvodnění koncepce ochrany zemědělského půdního fondu a lesa	13

9. 2. 12	Odůvodnění koncepce ochrany nerostného bohatství a geologických jevů .....	13
9. 3	Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	13
9. 4	Odůvodnění vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření .....	13
9. 4. 1	Odůvodnění ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	13
9. 4. 1. 1	Dopravní infrastruktura .....	13
<b>10</b>	<b>Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....</b>	<b>14</b>
10. 1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....	14
10. 2	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	14
<b>11</b>	<b>Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....</b>	<b>14</b>
<b>12</b>	<b>Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....</b>	<b>14</b>
<b>13</b>	<b>Výsledek přezkoumání Změny č. 1 podle § 53 odst. 4, písm. a) až d) .....</b>	<b>16</b>
<b>14</b>	<b>Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....</b>	<b>16</b>
<b>15</b>	<b>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa .....</b>	<b>16</b>
15. 1	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond .....	16
15. 2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	16
<b>16</b>	<b>Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění .....</b>	<b>17</b>
<b>17</b>	<b>Vyhodnocení připomínek.....</b>	<b>17</b>
<b>18</b>	<b>Obsah Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim .....</b>	<b>17</b>
	<b>Příloha č. 1: Text s vyznačením změn .....</b>	<b>19</b>

Obsah textové části Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Radim:

č. výkresu	název výkresu	měřítko
5	Koordinační výkres	výřez M : 5 000
6	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	výřez M : 5 000

## PŘÍLOHA Č. 1: TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Text s vyznačením změn:

Původní text

Nový text

~~Vypuštěný text~~

Kapitoly, podkapitoly a oddíly, které nejsou součástí textu s vyznačením změn, se nemění, tzn. textová část Územního plánu Radim zůstává v těchto částech nezměněna.

### 1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území je vymezeno k datu 1/2018 a aktualizováno k 30. 11. 2018. Je zakresleno ve výkrese č. 1, 2, 3, 4.

### 2 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

#### 2.5 Urbanistická koncepce, ochrana a rozvoj urbanistických hodnot

- I. Rozvoj zástavby je navržen v návaznosti na zastavěné území ~~a je navrženo propojení Chroustova a Radimi.~~
- II. Území s původní zástavbou a urbanistickou strukturou je navrženo na ochranu regulací území historicky a urbanisticky hodnotného – viz. kpt. Stanovení podmínek pro využití ploch
- III. Území údolních niv je vymezeno mimo plochy stávající zástavby a je nezastavitelné.

#### 2.6 Koncepce veřejné infrastruktury – inženýrské sítě

##### 2.6.1 VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

- I. Obec je zásobena ze skupinového vodovodu. Stav vyhovuje a rozvojové plochy vymezené ÚP lze zásobovat napojením na vodovodní systém, odhad – 340 nových EO, tj. 60 m<sup>3</sup>/den.
- II. Část obce (nezastavěné území SZ) leží v PHO prameniště, omezení plynoucí z OP je nutno respektovat.
- III. V obci je gravitační oddílný kanalizační systém s odváděním splaškových vod na čistírnu odpadních vod (ČOV). Chroustov je připojen tlakovou kanalizací z ČS.
- IV. Kapacita ČOV pro obec je dostatečná, lze ji upravit na větší kapacitu dle etap výstavby a rozvoje obce.
- V. ÚP vymezuje plochy navržené na odkanalizování do čerpací stanice Chroustov (lokality č. 16, 17, 13, ~~14~~ – ozn. výkres č. 1 Základního členění). Umístění čerpací stanice je v dolní části obce při Výrovce.

##### 2.6.4 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

- I. Do obce přichází venkovní vedení 22 kV, z něhož jsou napojeny TS využívané pro zásobování.
- II. Pro rozvojová území (lokality č. 2, 4, 5) je navrženo posílení trafostanic stávajících. Úpřesnění řešení bude v následném projektu pro územní řízení dle etapizace výstavby.
- III. V rozvojových plochách č. 1, 13, ~~14~~, 12 je navrženo posílení trafostanic stávajících. Úpřesnění řešení bude v následném projektu pro územní řízení dle etapizace výstavby.
- IV. Lokalita č. 20 bude napojena z území Peček.
- V. Lokalita č. 10 bude napojena z území Plaňan.
- VI. Ochranná pásma – vrchní vedení stávající 10m od krajního vodiče na obě strany, vrchní vedení návrh 7m, trafostanice stožárová 7m.

#### 2.11 Koncepce ochrany zemědělského půdního fondu a lesa

- I. ÚP vyhodnocuje zábory ZPF a lesa v samostatné kapitole Odůvodnění.
- II. Lesní porosty jsou stabilizovány ve svých plochách.
- III. Umísťování staveb v pásmu 50 m od hranice lesa musí být v souladu s požadavky státní správy lesů.

## 4 VYMEZENÍ PLOCH PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

### 4.1 Plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit dle §170 zák. č. 183/2006 Sb.

#### 4.1.1 VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

D1, D3 – místní sběrná komunikace v rozvojové lokalitě

D2 – cyklistická stezka podél silnice II/329 do Peček

D4 – koridor pro vedení obchvatu silnice II/329

D5 – místní obslužná komunikace v rozvojové ploše

D6 – rozšíření místní sběrné komunikace na parametry stanovené v regulativu

D7 – cyklistická stezka podél silnice II/329 do Plaňan

D8 – plocha pro okružní křižovatku ~~a úpravu silnice III. třídy (III/3291)~~

D1	<del>647/1, 807/7, 807/6, 807/5, 807/4</del>
D3	<del>388/16, 388/15</del>
D2	<del>388/16, 388/15, 388/1</del>
D4	<del>533/5, 380/117, 533/6, 839/6, 388/1, 536/ 528/1 VÝROVKA, 537, 518/2, 448/7, 448/3, 453/1, 98/1, 480, 640, 496/1, 105/1, 109/1, 106, 107, 491/2, 114/1</del>
D5	<del>493, 229/3, 218/1</del>
D6	<del>281/1, 281/2, 492, 195/2, 498</del>
D7	<del>98/1, 485, 180/1, 176/1, 126/1, 384/1, 486, 114/1</del>
D8	<del>489/2, 183/2, 98/1, 98/10, 230/3, 229/3, 487/1, 489/ 229/3</del>